

# န.ဆ.ဖဝစ်အစိုးရ VS. ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည် အပေါ်တရားစီရင်ရေးအသုံးချမှု။

## တရားမပွဲမိအခြေအနေ။

NLDပါတီအထွေထွေအတွင်းရေးမှူးဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်နှင့် ဒုက္ကဋ္ဌဦးတင်ဦးနှင့်အဖွဲ့သည် အထက်မြန်မာပြည် ပါတီစည်းရုံးရေးလုပ်ငန်းအတွက် သွားရောက်ဆောင်ရွက်ရာ ဒီပဲရင်းမြို့နယ်၊ ကျိရွာအနီး၌ အစိုးရ၏ကြီးကြပ်ကွပ်ကဲမှုဖြင့် (၃၀-၅-၂၀၀၃)ရက်နေ့တွင် အကြမ်းဖက်တိုက်ခိုက်ခံခဲ့ကြရပြီးနောက် (၃၁-၅-၂၀၀၃)ရက်နေ့မှစ၍ နိုင်ငံတော်အား နှောင့်ယှက်ဖျက်ဆီးလိုသူများ၏ ဘေးအန္တရာယ်မှ ကာကွယ်စောင့်ရှောက်သည့်ဥပဒေပုဒ်မ-၁၀(က)နှင့် ၁၀(ခ)တို့အရ ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်နှင့် ဦးတင်ဦးတို့ကို အရေးယူခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်။ ယင်းဥပဒေပုဒ်မတို့သည် ၁၉၇၄ခုနှစ် ပြည်ထောင်စု ဆိုရှယ်လစ်သမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အခြေခံဥပဒေပုဒ်မပေါ်ပေါက်လာခြင်းဖြစ်သည်။ အဆိုပါဥပဒေများကို ၁၉၇၅ခုနှစ်၊ ပြည်သူ့ လွှတ်တော်ဥပဒေအမှတ်-၃အရ ပြဋ္ဌာန်းလိုက်ခြင်းဖြစ်သည်။

အစိုးရအဖွဲ့အနေဖြင့် နိုင်ငံသားတစ်ဦး၏မူလအခွင့်အရေးများကို လိုအပ်သလိုကန့်သတ်မိန့်ချမှတ်နိုင်သည့် ကိစ္စဖြစ်၍ ဝန်ကြီးအဖွဲ့သည် မိမိကိုယ်စားဗဟိုအဖွဲ့ကို ဖွဲ့စည်းပြီးလုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်စေခဲ့သည်။ ဗဟိုအဖွဲ့တွင် ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးက ဥက္ကဋ္ဌ၊ ကာကွယ်ရေးဝန်ကြီးနှင့်နိုင်ငံခြားရေးဝန်ကြီးတို့က အဖွဲ့ဝင်အဖြစ်ပါဝင်ဖွဲ့စည်းထားသည်။ ဗဟိုအဖွဲ့သည် ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်ကို ပုဒ်မ-၁၀(က)အရ(၃၁-၅-၂၀၀၃)ရက်နေ့မှ (၂၇-၁၁-၂၀၀၃)ရက်နေ့အထိ (၆)လပမ်းဆီး ချုပ်နှောင်ခဲ့သည်။ ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်နေထိုင်မကောင်းဖြစ်၍ (၁၇-၉-၂၀၀၃)ရက်နေ့မှာအာရှတော်ဝင်ဆေးခန်းသို့ တင်ပို့ကုသခဲ့ပြီး (၂၆-၉-၂၀၀၃)ရက်နေ့ဆေးရုံမှပြန်ဆင်းရောက်ရှိရာတွင် တက္ကသိုလ်ရိပ်သာလမ်းနေအိမ်သို့ပို့ပေး၍ (၂၇-၁၁-၂၀၀၃)ရက်နေ့ ပမ်းဆီးချုပ်နှောင်ကုန်ဆုံးမည့်ရက်အထိထားခဲ့သည်။

ထို့နောက်အများပြည်သူအေးချမ်းသာယာရေးကို ဆက်လက်ထိခိုက်ရန်အလားအလာရှိသည့်အတွက် ပုဒ်မ-၁၀(ခ)အရ (၂၉-၁၁-၂၀၀၃)မှ(၂၇-၁၁-၂၀၀၄)ရက်နေ့အထိ(၁)နှစ် ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်ဖြင့်နေအိမ်တွင် တားဆီး ထားပြန်သည်။ ဗဟိုအဖွဲ့အနေဖြင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းပုဒ်မ-၄၆(င)အခွင့်အာဏာအရ ပုဒ်မ-၁၀(က)မှပုဒ်မ-၁၀(ခ)သို့ ပြောင်းလဲတားဆီးမှုပြုလုပ်ခဲ့ပါသည်။

ဗဟိုအဖွဲ့သည် ၎င်း၏အခွင့်အာဏာကုန်ဆုံးပြီးနောက် ဆက်လက်တားဆီးရန်လိုအပ်သဖြင့် ယင်းဥပဒေပုဒ်မ-၁၄အရ အစိုးရဝန်ကြီးအဖွဲ့၏ကြိုတင်ခွင့်ပြုမိန့်ဖြင့် တစ်ကြိမ်လျှင်(၁)နှစ်ထက်မပိုစေပဲပုဒ်မ-၁၀(ခ)ဖြင့် ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်ကို ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်များဆက်လက်ထုတ်ခဲ့ပုံဇယားမှာ-

(က)	(၂၉-၁၁-၂၀၀၄)မှ (၂၇-၁၁-၂၀၀၅)ရက်နေ့အထိ	ပထမအကြိမ်	-	၁	နှစ်
(ခ)	(၂၉-၁၁-၂၀၀၅)မှ (၂၇-၅-၂၀၀၆)ရက်နေ့အထိ	ဒုတိယအကြိမ်	-	၆	လ
(ဂ)	(၂၉-၅-၂၀၀၆)မှ (၂၇-၅-၂၀၀၇)ရက်နေ့အထိ	တတိယအကြိမ်	-	၁	နှစ်
(ဃ)	(၂၉-၅-၂၀၀၇)မှ (၂၇-၅-၂၀၀၈)ရက်နေ့အထိ	စတုတ္ထအကြိမ်	-	၁	နှစ်
(င)	(၂၉-၅-၂၀၀၈)မှ (၂၇-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့အထိ	ပဉ္စမအကြိမ်	-	၁	နှစ်

စုစုပေါင်း-(၄)နှစ်နှင့် (၆)လသာရှိသေးကြောင်း၊ ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်ကို စုစုပေါင်း(၅)နှစ်အထိ ထားနိုင်သည့် အတွက် နောက်ထပ်(၆)လတားဆီးနိုင်သေးသော်လည်း ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်မှာ နိုင်ငံခေါင်းဆောင်ဖိုလ်ချုပ်အောင်ဆန်း၏ သမီး ဖြစ်နေသည်ကိုအလေးအနက်ထားစဉ်းစားနေချိန်၌ ယခုကဲ့သို့ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်နေအိမ်အတွင်း တရားမဝင် ဝင်ရောက်လာသည့် အမေရိကန်နိုင်ငံသား Mr. John Willam Yettaw ကို(၂)ရက်ဆက်တိုက် နေထိုင်ခွင့်ပြုခြင်း၊ လက်ခံ စကားပြောခြင်း၊ အစားအသောက်များကျွေးမွေးခြင်းစသည့် ကူညီမှုများပြုလုပ်ခဲ့သည့်အတွက် တည်ဆဲဥပဒေပုဒ်မ-၂၂အရ တရားစွဲဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်သည်ဟု (၁၆-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့သတင်းစာရှင်းလင်းပွဲ၌ ရဲချုပ်ဗိုလ်မှူးချုပ်ခင်ရီနှင့် ပြည်ထဲရေးဗဟို အဖွဲ့ဝင် ရဲသတင်းတပ်ဖွဲ့မှူးရဲမှူးချုပ်မြင့်သိန်းတို့က ထုတ်ဖော်ရှင်းပြသည်။

ဤသို့ဒေါ်အောင်ဆန်းစုကြည်နှင့်ပတ်သက်၍ ပုဒ်မ-၁၀(က)နှင့် ၁၀(ခ)တို့အကြောင်းရှင်းပြမှုတွင်

အစိုးရဝန်ကြီးအဖွဲ့ကိုယ်စားဗဟိုအဖွဲ့၏အမိန့်အရ ပုဒ်မ-၁၀(က)ဖြင့် (၃၁-၅-၂၀၀၃)ရက်နေ့မှ (၂၇-၁၁-၂၀၀၃)ရက်နေ့အထိ ဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်မှု(၆)လအပြင် ပုဒ်မ-၁၀(ခ)ကန့်သတ်တားဆီးမှု(၂၈-၁၁-၂၀၀၃)ရက်နေ့မှ (၂၇-၁၁-၂၀၀၄)ရက်နေ့အထိ(၁)နှစ်တို့ကို ဘာကြောင့်ထည့်သွင်းမရေတွက်ရပါသလဲ။ ဗဟိုအဖွဲ့သည် အစိုးရဝန်ကြီးအဖွဲ့ကိုယ်စားဆောင်ရွက်ခြင်းဖြစ်သည့်အတွက် ဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်ခံရသည့်နေ့ရက်မှ ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်ကုန်ဆုံးသည့်နေ့အထိ တဆက်တစပ်တည်းဖြစ်နေပါသည်။ အဆိုပါပုဒ်မ-၁၀(ခ)အရ ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်(၁)နှစ်ကိုလည်း ထည့်သွင်းရေတွက်ခွင့်မပြု။ ချန်လှပ်ငြင်းပယ်ထားခြင်းမှာ ဥပဒေမဲ့ပြုကျင့်မှု၊ လူ့အခွင့်အရေးချိုးဖောက်မှုဖြစ်ကြောင်းထင်ရှားသည်။

အာဏာပိုင်အဖွဲ့အစည်းသည် အေအောင်ဆန်းစုကြည်အပေါ်ပုဒ်မ-၁၀(က)/၁၀(ခ)နှင့်ပတ်သက်၍ ဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်မှု၊ ကန့်သတ်တားဆီးမှုများကို ပွင့်လင်းစွာကြိုတင်ထုတ်ဖော်ကြေညာအသိပေးခြင်းမရှိခဲ့သည့်အတွက် အေအောင်ဆန်းစုကြည်နှင့်တကွအများပြည်သူတို့ဘက်မှ ခွင့်ပြုကာလ(၅)နှစ်ကျော်လွန်လျှက်ရှိကြောင်း အငြင်းပွားလျှက်ရှိနေကြပါသည်။

**အမှုဖြစ်စဉ်နှင့်ထွက်ဆိုချက်များ။**

အေအောင်ဆန်းစုကြည်အပေါ် နိုင်ငံတော်အားနှောင့်ယှက်ဖျက်ဆီးလိုသူများ၏ဘေးအန္တရာယ်မှ ကာကွယ်စောင့်ရှောက်ရန်အတွက် ဥပဒေပုဒ်မ-၇ အရ ယင်း၏မူလအခွင့်အရေးများကို ကန့်သတ်မိန့်ထုတ်ပြန်၍ ပုဒ်မ-၁၀(က)အရ ဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်မိန့်၊ ပုဒ်မ-၁၀(ခ)/၁၁တို့အရ တားဆီးမိန့်နှင့် ပုဒ်မ-၁၃/၁၄တို့အရ ဆက်လက်တားဆီးမိန့်များထုတ်ပြန်ပြီး ကန့်သတ်တားဆီးထားရာ၌ အေအောင်ဆန်းစုကြည်အိမ်ခြံဝင်းအတွင်းသို့ အမေရိကန်နိုင်ငံသား Mr. John Willam Yettaw မှာ(၃၀-၁၁-၂၀၀၈)ရက်နေ့ညအချိန် ခြံအနောက်ဖက်အင်းယားကန်အတွင်းမှ ရေကူးသွားရောက်ကာ ခြံ၌ အေခင်ခင်ဝင်း၊ မင်းပပတို့နှင့် တွေ့ရှိ၍ Book of Mormonအမည်ရှိစာအုပ်အား အေအောင်ဆန်းစုကြည်ဖတ်ရှုရန် ချထားပေးခဲ့ကြောင်း၊ အလားတူ(၃-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့ညအချိန်တွင် အင်းယားကန်အတွင်းရေကူးပြီး အေအောင်ဆန်းစုကြည်ခြံအတွင်းတိတ်ဆိတ်ဝင်ရောက်၍ (၅-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့အထိ နေအိမ်အတွင်း နေထိုင်ခွင့်ပြုခဲ့ကြောင်း၊ အေအောင်ဆန်းစုကြည်မှ Mr. John Willam Yettaw နှင့် လက်ခံစကားပြောခဲ့ခြင်း၊ အစားအသောက်များကျွေးမွေးခြင်း၊ အေခင်ခင်ဝင်းနှင့်မင်းပပတို့မှလည်း အေအောင်ဆန်းစုကြည်၏ဆောင်ရွက်မှုအပေါ် အားပေးကူညီခဲ့ကြောင်း၊ ထိုသို့ကန့်သတ် တားဆီးမိန့်များအား လိုက်နာခြင်းမရှိဘဲ ဖောက်ဖျက်ကျူးလွန်သူ အေအောင်ဆန်းစုကြည်အပေါ် နိုင်ငံတော်အားနှောင့်ယှက်ဖျက်ဆီးလိုသူများ၏ ဘေးအန္တရာယ်မှကာကွယ်စောင့်ရှောက်သည့်ဥပဒေပုဒ်မ-၂၂ဖြင့်လည်းကောင်း၊ ထိုသို့ဖောက်ဖျက် ကျူးလွန်ခြင်းကိုအားပေးကူညီသော အေခင်ခင်ဝင်း၊ မင်းပပနှင့် Mr. John Willam Yettaw တို့(၃)ဦးအား ယင်းဥပဒေပုဒ်မ-၂၂/ပြစ်မှုပုဒ်မ-၁၀၉အရ လည်းကောင်း အမှုဖွင့်အရေးယူပေးရန် ဒုရဲမှူးဇော်မင်းအောင်မှဗဟန်းမြို့နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့စခန်းမှူးထံသို့ (၁၁-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့တိုင်ကြားရာမှ ပေါ်ပေါက်လာသော အမှုဖြစ်ပါသည်။

ယင်းအမှုကို ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်ခုံရုံး တရားသူကြီးဦးသောင်းညွန့်(ဥက္ကဋ္ဌ)နှင့် ဦးညီညီစိုး(အဖွဲ့ဝင်)တို့က ပြစ်မှုကြီးမှုအမှတ်-၄၇/၂၀၀၉ဖြင့် လက်ခံစစ်ဆေးခဲ့ပါသည်။ တရားလိုရဲမှူးဇော်မင်းအောင်မှ တိုင်ချက်ပါအတိုင်းထွက်ဆိုခဲ့ပြီးနောက် ဆက်လက်ထွက်ဆိုရာ၌ အေအောင်ဆန်းစုကြည်ပေါ် ၁၉၇၄ခုနှစ်ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအရ ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်ထုတ်ထားခဲ့ရာ၌ သံရုံးများ၊ နိုင်ငံရေးပါတီများ၊ နိုင်ငံရေးပါတီများနှင့်ဆက်သွယ်သူများနှင့် မဆက်သွယ်ရန်၊ နေအိမ်မှပြင်ပသို့ထွက်ခွာခွင့်လုံးဝမပြုရန်နှင့် အခြားသို့စာဖြင့်သော်လည်းကောင်း၊ စကားပြောကြေးနန်းဖြင့်သော်လည်းကောင်း ဆက်သွယ်ခြင်းမပြုရန်၊ (၂၈-၅-၂၀၀၈)ရက်နေ့မှ (၂၇-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့အထိ ဆက်လက်တားဆီးမိန့်ပြုလုပ်ခဲ့ကြောင်း၊ အစိုးရအဖွဲ့၏ကြိုတင်ခွင့်ပြုချက်ဖြင့် (၅)ကြိမ်ထုတ်ခဲ့သော တားဆီးမိန့်နှင့်ဆက်လက်တားဆီးမိန့်များမှာ စုစုပေါင်း(၄)နှစ်နှင့်(၆)လရှိကြောင်း အေအောင်ဆန်းစုကြည်ကိုပုဂ္ဂိုလ်ရေးဆိုင်ရာ လွတ်လပ်ခွင့်ကို တားဆီးကန့်သတ်ထားပြီးဖြစ်သည့်အတွက် ယခုကဲ့သို့နိုင်ငံခြားသားအား ညအိမ်နေထိုင်ခွင့်ပြုခြင်း၊ လက်ခံစကားပြောခြင်း၊ တွေ့ဆုံစကားပြောခြင်းတို့မှာကန့်သတ်မိန့်ကိုချိုးဖောက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ Mr. John Willam Yettaw ပေးခဲ့သော

စာရွက်စာတမ်း(စာအုပ်)ကို လက်ခံခဲ့ခြင်းသည်လည်း တားဆီးမိန့်ပါစာဖြင့် ဆက်သွယ်ခြင်းကို ဖောက်ဖျက်ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်နှင့်ခြံဝင်းအတွင်းအတူနေထိုင်သူ ဧဒီခင်ခင်ဝင်းနှင့်မဝင်းပပတို့ကလည်း ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်အား တားဆီးမိန့်ထုတ်ပြန်ထားသည်ကို သိရှိသူများဖြစ်ပြီး ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်၏ ပြုလုပ်ဆောင်ရွက်မှုများကိုအားပေးခဲ့သူများဖြစ်ကြောင်း၊ Mr. John Willam Yettaw သည် ယခုအမှုဖြစ်ပေါ်ရာတွင် အဓိကဆောင်ရွက်အားပေးသူတစ်ဦးဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်၍ကန့်သတ်တားဆီးမိန့်များကိုလိုက်နာခြင်းမရှိဘဲ ဖောက်ဖျက်ကျူးလွန်သူ ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်ကို နိုင်ငံတော်အားနှောင့်ယှက်ဖျက်ဆီးလိုသူများ၏ဘေးအန္တရာယ်မှ ကာကွယ်သည့်ဥပဒေပုဒ်မ-၂၂အရလည်းကောင်း၊ ဖောက်ဖျက်ကျူးလွန်ခြင်းကိုအားပေးကူညီ ခဲ့ကြသော ဧဒီခင်ခင်ဝင်း၊ မဝင်းပပနှင့် Mr. John Willam Yettaw တို့အား ယင်းဥပဒေပုဒ်မ-၂၂/ပြစ်မှုပုဒ်မ-၁၀၉အရလည်းကောင်း တရားစွဲဆိုရခြင်းဖြစ်ကြောင်းထွက်ဆိုသည်။

အင်းယားကန်အတွင်း အဖမ်းခံရသည့်အဖြစ်ကို မည်သူတို့ကစီမံညွှန်ကြားခဲ့ပါသလဲ။ ပြည်ပအစိုးရဆန့်ကျင် အဖွဲ့အစည်းများ၏ပယောဂကြောင့်ဟု ရဲချုပ်မှစွပ်စွဲထားသောကြောင့် ယင်းသို့ Mr.Yettaw အဖမ်းခံရအောင် စီမံ ပေးခဲ့သောပြည်တွင်းပြည်ပရောက် န.အ.ဖဘက်တော်သားများ၏ နောက်ကွယ်ကကြိုးကိုင်၍ ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်ကို ပြစ်မှုကျူးလွန်သူအဖြစ်ကျရောက်အောင်၊ ထပ်မံချုပ်နှောင်ထားစေနိုင်အောင် လုပ်ကြံစီမံချက်ဖြစ်နေကြောင်း လူအများက ယုံကြည်နေကြပါသည်။

ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်က (၂၆-၅-၂၀၀၉)ရက်စွဲဖြင့် ခရိုင်တရားရုံးခုံအဖွဲ့သို့ အပြစ်မရှိကြောင်း ကိုယ်တိုင်ထုချေ ရေးသားလျှောက်လဲတင်ပြရာ၌ “(၃၀-၁၁-၂၀၀၈)ရက်နေ့၊ အမည်မသိသေးသောပထမအကြိမ်(Mr.Yettaw) အိမ်ခြံ ဝင်းအတွင်းသို့ဝင်ရောက်လာခဲ့ခြင်းကိစ္စကို အတူနေသူဧဒီခင်ခင်ဝင်းထံမှတစ်ဆင့်ကြားသိရ၍ ယင်းအကြောင်းကို ဆေးစစ်ရန် လာခွင့်ရသူ Dr.တင်မျိုးဝင်းမှတစ်ဆင့် အာဏာပိုင်များထံသတင်းပို့ခဲ့သော်လည်း စုံစမ်းစစ်ဆေး မေးမြန်းခြင်းမပြုခဲ့သည့်အပြင် အရေးယူဆောင်ရွက်ကြောင်းလည်းမသိခဲ့ရကြောင်း၊ ခြံဝင်းအတွင်းသို့ လူဝင်ရောက်မှုရှိပါက အာဏာပိုင်များထံ ချက်ချင်းသတင်းပို့ရမည်ဟု သတိပေးခဲ့ဖူးခြင်းလည်းမရှိ၊ Mr.Yettaw ဒုတိယအကြိမ် (၄-၅-၂၀၀၉) ရက်နေ့နံ နက်ပိုင်းဝင်ရောက်လာသည်ကို တွေ့မြင်သိရှိ၍ပြန်ထွက်သွားရန်ပြောခဲ့ရာ၌ မိုးလင်း၍ ပြန်ထွက်လျှင်အဖမ်းခံရနိုင် သဖြင့် ညရောက်လျှင်ပြန်မည်ပြောခဲ့ပြီး ညရောက်သောအခါကျန်းမာရေးအခြေအနေအရ တစ်ညအိပ်ခွင့်ပေးရန်မေတ္တာ ရပ်ခံခဲ့ကြောင်း၊ **ယခုအချိန်တွင်များစွာသောကျွန်မ၏လုပ်ဖော်ကိုင်ဘက်၊ ရဲဘော် ရဲဘက်များသည် ဥပဒေ၏ ကာကွယ်မှုနှင့် သက်ညှာမှုတို့ကိုမခံစားရဘဲ နှစ်ရှည်ထောင်ဒဏ်များကျခံနေရပါသည်။ ထို့ကြောင့်ကျွန်မ အနေဖြင့် မည်သူ့ကိုမျှအဖမ်းအဆီး၊ အချုပ်အနှောင်ခံရစေရန် ကျွန်မတွန်းမပို့နိုင်တူသော နိုင်ငံရေးခံယူချက် အရ ခေတ္တခိုလှုံခွင့်ပေးခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ပါသည်။** လစဉ်ဆေးစစ်ရန်(၇-၅-၂၀၀၉)ရက်နေ့တွင် Dr.တင်မျိုးဝင်း ရောက်လာပါက ယင်းသို့ကျူးကျော်ဝင်ရောက်မှုကိစ္စကိုတင်ပြရန်ရည်ရွယ်ထားပါသော်လည်း ထိုနေ့က Dr.တင်မျိုးဝင်းလာခွင့်မရတော့ဘဲ ရဲတပ်ဖွဲ့ဝင်များသာ ရောက်လာခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပါသည်။

ကျွန်မအပေါ်စွဲဆိုထားသည့် နိုင်ငံတော်အားနှောင့်ယှက်ဖျက်ဆီးလိုသူများ၏ဘေးအန္တရာယ်မှကာကွယ် စောင့်ရှောက်သည့်ဥပဒေပုဒ်မ-၂၂အရ တားဆီးမိန့်၊ ကန့်သတ်မိန့်များချိုးဖောက်သည်ဟု စွပ်စွဲထားမှုနှင့်ပတ်သက်၍ တရားလိုပြသက်သေများ၏ထွက်ဆိုချက်များအရ ဖောက်ဖျက်ခြင်းမရှိကြောင်းထင်ရှားနေပါသည်။ ၁၉၇၄ခုနှစ် ပြည်ထောင်စု ဆိုရှယ်လစ်သမ္မတမြန်မာနိုင်ငံဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအရ နိုင်ငံသားတစ်ဦး၏မူလအခွင့်အရေးကန့်သတ်မှုပုဒ်မဖြစ်၍ ၁၉၈၈ခုအာဏာသိမ်းသည့်နေ့မှစ၍ အာဏာတည်ခြင်းမရှိတော့သည့်ပုဒ်မများအရ ကန့်သတ်မိန့်တို့မှာလည်းတရားဝင်မှု မရှိပါ။ ယခုအမှုအရင်းခံအကြောင်းအရင်းများမှာ လုံခြုံရေးလစ်ဟင်းမှု၊ (သို့မဟုတ်) လုံခြုံရေးဖောက်ဖျက်မှုဖြစ်သော်လည်း ယခုအချိန်အထိ လုံခြုံရေးဆိုင်ရာတာဝန်ရှိမှုအတွက်အရေးယူခြင်းမရှိပဲ ကျွန်မကိုသာအရေးယူတရားစွဲဆိုခြင်းမှာလည်း ဘက်လိုက်ဆောင်ရွက်ခြင်းဖြစ်ပါသည်” ဟုဖော်ပြခဲ့ပါသည်။

ဧဒီအောင်ဆန်းစုကြည်၊ ဧဒီခင်ခင်ဝင်း၊ မဝင်းပပတို့ဘက်မှလိုက်ပါဆောင်ရွက်သောရှေ့နေများက တရားလိုကို ပြန်လှန်စစ်မေးမှုတွင် “၁၉၇၄ခုနှစ်ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေအရ ပေါ်ပေါက်လာသောပြဌာန်းဥပဒေဖြစ်၍ နိုင်ငံတော်

ငြိမ်ဝပ်ပိပြားမှုတည်ဆောက်ရေးအဖွဲ့ဥက္ကဋ္ဌကိုယ်တိုင် (၄၆)နှစ်မြောက်တော်လှန်ရေးနေ့( ၂၇-၃-၁၉၉၃)တွင် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေမရှိတော့ကြောင်း မိန့်ခွန်းပြောကြားထားတာရှိသည်ကိုသိသလားဟု မေးမြန်းရာ၌ တရားလိုမှမသိရှိပါဟုဖြေဆိုပြီး န.အ.ဖ (၂၄-၉-၁၉၈၈) ရက်စွဲပါကြေငြာချက်အမှတ်၆/၈၈အရ အာဏာအရပ်ရပ်ကိုတာဝန်ယူခဲ့သည့် (၁၈-၉-၁၉၈၈)ရက်နေ့တွင် တည်ဆဲဥပဒေအားလုံးကိုရုပ်သိမ်းခြင်း၊ ပယ်ဖျက်ခြင်းမရှိသရွေ့အတည်ဖြစ်သည်ဆိုသောကြောင့် ၁၉၇၄ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေမှာ တည်ရှိနေကြောင်းသာဖြေပါသည်။ ၂၀၀၈ခုနှစ်ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေကိုလည်း န.အ.ဖမှ အတည်ပြုထားပြန်သဖြင့် မြန်မာနိုင်ငံတွင်ဖွဲ့စည်းအုပ်ချုပ်ပုံနှစ်ခုဖြစ်နေတာလားဟုမေးမြန်းချက်ကို တရားသူကြီးက အလှမ်း ကွာဝေးသည့်အတွက် ယခုအမှုနှင့်မဆိုင်၍ မေးမြန်းခွင့်မပြုကြောင်းအမိန့်ချမှတ်ခဲ့ပါသည်။ စစ်ဆေးလျက် ရှိသောတရားရုံး တရားသူကြီးများသည် အုပ်ချုပ်ရေးအာဏာပိုင်၏အလိုကျ ဘက်လိုက်စစ်ဆေးနေသောတရားစီရင်ရေးချိနဲ့ယိမ်းယိုင်မှုပင် ဖြစ်ပါသည်။

ဥပဒေအရကန့်သတ်တားဆီးမိန့်များကိုဖောက်ဖျက်ကျူးလွန်ခြင်း၊ အားပေးကူညီခြင်းတို့ဖြင့် ဧိအောင်ဆန်း စုကြည်ပါ-၄ဦးတို့အပေါ် စွပ်စွဲတရားစွဲနေချိန်မှာပင် (၂၅-၆-၂၀၀၉)ရက်နေ့၊ ရဲချုပ်ဗိုလ်မှူးချုပ်ခင်ရီက သတင်းစာ ရှင်းလင်းပွဲ၌ ယခုကဲ့သို့ Mr.John William Yettaw ဝင်ရောက်လာမှုကိုလုံခြုံရေးဆိုင်ရာတို့အား ချက်ချင်းအသိပေး အကြောင်းကြားခြင်းမရှိ၊ ပူးပေါင်းဆောင်ရွက်ခြင်းမရှိမှုတို့ကြောင့်ဖြစ်ကြောင်းရှင်းပြပါသည်။ လုံခြုံရေးပျက်ကွက်မှုကို ဝန်မခံပဲ Mr.Yettaw၏ပထမအကြိမ်ဝင်/ထွက်ရာလမ်းကြောင်းရှင်းလင်း၍ လွတ်မြောက်သွားခဲ့ခြင်း၊ ဒုတိယအကြိမ် တွင်လည်း ပထမအကြိမ်ဝင်ခဲ့သောလမ်းကြောင်းအတိုင်းဝင်ခဲ့ပြီးပြန်အထွက်၌ အချိန်(၅)နာခန့်ကြာအင်းယားကန်မှ ရေကူးသွားရသောလမ်းကြောင်းအသစ်ကိုရွေးချယ်လျက် ဖမ်းဆီးခံရမှုပေါ်ပေါက်လာခြင်းဖြင့် ယခုကဲ့သို့ ဧိအောင်ဆန်းစုကြည်အပေါ် ရုံးတင်တရားစွဲဆိုပြီးပြစ်ဒဏ်စီရင်နိုင်ရန် ဆောင်ရွက်မှုဖြစ်ပါသည်။

**သုံးသပ်ချက်**

ဧိအောင်ဆန်းစုကြည်သည် မြန်မာနိုင်ငံအထက်ပိုင်းသို့နိုင်ငံရေးစည်းရုံးရေးခရီးထွက်ခဲ့ရာ၌ လူထုထောက်ခံမှု များတိုး၍ရရှိနေသည့်အတွက် န.အ.ဖအစိုးရအနေဖြင့် စိုးရိမ်တုန်လှုပ်မှုရှိလာသည်။ ထို့ကြောင့်အစိုးရအာဏာပိုင်များ ကြီးကြပ်စီစဉ်သော (၃၀-၅-၂၀၀၃)ရက်နေ့ ဒီပဲရင်းအရေးအခင်းတွင် ဧိအောင်ဆန်းစုကြည်ကိုလုပ်ကြံသတ်ဖြတ်ရန် စီစဉ်ထားခဲ့ခြင်းမှ လက်မတင်လွတ်မြောက်လာနိုင်ခဲ့သော်လည်း (၃၁-၅-၂၀၀၃)ရက်နေ့တွင် အာဏာပိုင်တို့က ဖမ်းဆီးချုပ်နှောင်လိုက်ပါသည်။ ထို့ကြောင့် ယခုအမှုသည် နိုင်ငံရေးအရလုပ်ကြံသော နိုင်ငံရေးအမှုဟု ဧိအောင်ဆန်းစုကြည်ကိုယ်တိုင်ကခံယူ၍ သဘောထားမှတ်ချက်ပေးပါသည်။

န.အ.ဖအစိုးရသည် တရားစီရင်ရေးကိုကျင့်သုံးရာတွင် သူ့စစ်ဖိနပ်ကြီးချည်နှောင်ပေးနေရသော အဖွဲ့အစည်းတစ်ခု ကဲ့သို့ သဘောထားသည်။ နိုင်ငံရေးနှင့်ပတ်သက်သောအမှု (သို့မဟုတ်) ရဲသတင်းတပ်ဖွဲ့မှတရားစွဲဆိုသောအမှုတိုင်း၌ မူလတရားရုံးများသည်မိမိသဘောဖြင့်ဆုံးဖြတ်ခြင်းမပြုရဘဲ အထက်သို့တင်ပြ၍ အမြင့်ဆုံးပြစ်ဒဏ်များချမှတ်ပေးရန် ညွှန်ကြားထားပါသည်။ ပြစ်မှုပုဒ်မနှစ်ခုသုံးခုဖြင့် ပုဂ္ဂိုလ်တစ်ဦးတည်းအပေါ်တွဲစွဲထားသောအမှုများတွင်လည်း ပြစ်ဒဏ်ကို တပေါင်းတည်းပေးနိုင်ပါလျက် သီးခြားစီအပြစ်ပေးရမည်ဟုမှာကြားထားပါသည်။

မြန်မာနိုင်ငံတွင် တရားဥပဒေစိုးမိုးမှု(Rule of law) ဆိတ်သုန်းခဲ့သည်မှာ ကြာမြင့်ခဲ့ပြီဖြစ်ပါ၍ ယခုအမှုတွင်လည်း ဧိအောင်ဆန်းစုကြည်သည် ပြဌာန်းဥပဒေကိုမည်သို့ပင်ခိုင်မာသော ခုခံဖြေရှင်းချက်ပေးနိုင်လင့်ကစား ပြစ်ဒဏ်ချမှတ်ခြင်း ခံရမည်မှာမလွဲပါ။ လာမည့်မြန်မာနိုင်ငံ ၂၀၁၀ခုနှစ်ရွေးကောက်ပွဲ၌ ဧိအောင်ဆန်းစုကြည်ကိုပါဝင်ခွင့်မရအောင် န.အ.ဖမှ စီမံချက်ချထားပြီးဖြစ်ပါသတည်း။